

**PYTANIA ORAZ ODPOWIEDZI DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA PN: „BUDOWA UKŁADU
TRIGENERACYJNEGO O MOCY ZAINSTALOWANEJ ELEKTRYCZNEJ 0,999 MW PRZEZ WIP SP. Z O.O.
SPÓŁKA KOMANDYTOWA” W MIEJSCOWOŚCI ALEKSANDRÓW KUJAWSKI**

1. Według pkt. 12 ppkt. 2 Zapytania ofertowego, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odrzucenia oferty niezawierającej dowodu złożenia wadium. Czy Zamawiający ustanawia wadium w ramach zabezpieczenia dotrzymania warunków postępowania?

Zamawiający **nie wymaga wniesienia wadium**, wobec czego przesłanka do odrzucenia oferty niezawierającej dowodu złożenia wadium staje się bezprzedmiotowa.

2. Według pkt. 11 ppkt. 8 Zapytania ofertowego, Wykonawcy zobowiązani są złożyć wraz z ofertą dokument przedstawiający koszty eksploatacji i serwisowania całej, kompletnej instalacji w okresie 10 lat. Czy Zamawiający wymaga, aby były to pełne, kompleksowe koszty obsługi serwisowej, bez wyłączeń, zawierające m.in. - części zamienne agregatu kogeneracyjnego, agregatu absorpcyjnego, układu katalitycznego oczyszczania spalin - SCR; - części dodatkowe i materiały eksploatacyjne, których wymiana realizowana jest wraz ze stwierdzonym znacznym stopniem zużycia; - płyny eksploatacyjne oraz ich utylizacja (olej, płyn chłodzący, mocznik); - robocizna, dojazdy, zakwaterowanie?

Zamawiający **wymaga** aby informacja o kosztach obsługi serwisowej była pełna i kompletna. W okresie obowiązywania gwarancji Zamawiający **nie dopuszcza** ponoszenia jakichkolwiek dodatkowych kosztów związanych z wykonywaniem planowych przeglądów i remontów, poza wyszczególnionymi w Harmonogramie przeglądów i remontów, który Wykonawca przedstawi wraz z ofertą.

3. Według pkt. 16 Zapytania ofertowego, wybór najkorzystniejszej oferty nastąpi w oparciu o kryterium m.in. sprawność instalacji. Z punktu widzenia efektywności ekonomicznej inwestycji, kluczowym parametrem instalacji jest jej sprawność elektryczna, odpowiadająca za zużycie paliwa gazowego w trakcie eksploatacji. W ciągu okresu eksploatacji od uruchomienia do remontu kapitalnego instalacji, koszty zakupu paliwa gazowego stanowią ~85% sumy wszystkich kosztów związanych z budową, utrzymaniem oraz eksploatacją instalacji. Maksymalizacja parametru sprawności elektrycznej instalacji w największym stopniu powoduje poprawę opłacalności całej inwestycji. Czy Zamawiający, jako sprawność instalacji oceniać będzie w tym kryterium jej sprawność elektryczną?

Zamawiający poprzez sprawność instalacji rozumie **sprawność elektryczną**.

4. Czy Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji wykonać włączenie systemu monitoringu i sterowania instalacją trigeneracyjną w obecny na obiekcie system zarządzania procesami technologicznymi SCADA?

Zamawiający **nie wymaga**, aby w ramach realizacji wykonać włączenie systemu monitoringu i sterowania instalacją trigeneracyjną w istniejący system zarządzania procesami technologicznymi SCADA.

5. Czy formułując kryterium „Cena za kompletny serwis” oraz tworząc wzór do jego oceny, intencją Zamawiającego było nadanie maksymalnej wartości punktowej ofercie o najwyższej cenie za serwis? Racjonalnie byłoby wzór do oceny tego kryterium upodobnić do wzoru kryterium „Cena”, gdzie najniższa oferta otrzymuje najwięcej punktów.

Intencją Zamawiającego było przyznanie maksymalnej liczby punktów ofercie, optymalnej kosztowo, dlatego zarówno wzór do oceny punktowej kryterium „cena serwis” jak i „cena”, otrzymują analogiczną postać. W związku z tym wzór do oceny kryterium „cena serwis” ostatecznie otrzymuje następującą postać:

Ocena oferty= (Najniższa wartość w konkursie ofert / Wartość ocenianej oferty) x 5

6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na indeksowanie kosztów serwisowych po każdym następnym roku eksploatacji o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług GUS?

Zamawiający **wyraża zgodę**, aby koszty obsługi serwisowej przedstawione wraz z ofertą były waloryzowane raz w roku o wartość wskaźnika inflacji.

7. Czy Zamawiający w ramach rozliczenia za prowadzenie kompleksowej obsługi serwisowej przewiduje płatność po każdym wykonanym należycie przeglądzie i remoncie wg harmonogramu czynności serwisowych?

Rozliczanie za usługi serwisowe będzie następowało **po należycie wykonanej usłudze**, prowadzonej wg Harmonogramu przeglądów i remontów dołączonego do oferty Wykonawcy, na podstawie obustronnie podpisanego protokołu serwisowego i wystawionej przez Wykonawcę faktury.

8. Zamawiający, w Załączniku nr 4 Istotne postanowienia umowy, nie określił wysokości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, które prowadzi do generowania dodatkowych kosztów wynikających z realizacji umowy. Czy Zamawiający, ze względu na

5-letni okres gwarancji, tj. trwania okresu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, wyrazi zgodę, aby zabezpieczenie wynosiło 2% wartości wynagrodzenia umownego brutto? Wyższa wartość zabezpieczenia, przełoży się na wyższe koszty realizacji umowy oraz na wyższe ostateczne wartości ofert złożonych w postępowaniu.

Zamawiający określa w załączniku nr. 4 do Zapytania ofertowego, Istotne postanowienia Umowy, dział Zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, następujące brzmienie pkt 2:

„2. **Wykonawca** wnosi zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości **3%** wynagrodzenia umownego brutto”.

9. Mając na uwadze, że niektóre awarie wymagają sprowadzenia części z zagranicy, termin ich usunięcia powinien być technicznie uzasadniony oraz obustronnie wcześniej uzgodniony. Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie istotnych postanowień do treści umowy serwisowej o powyższą zasadę, tj. aby w pkt. 4 części dotyczącej Gwarancji w Załączniku nr 4, znalazł się zapis o uzasadnionym technicznie terminie usuwania usterek?

Zamawiający nadaje nowe brzmienie w załączniku nr. 4 do Zapytania ofertowego (Istotne postanowienia Umowy), dział Gwarancje, pkt. 4:

„4. Wszelkie wady i usterki stwierdzone w okresie gwarancji **Wykonawca** usunie w terminie wyznaczonym przez **Zamawiającego**, uwzględniającym techniczne możliwości Wykonawcy”.

10. Szacując obecną wartość przedsięwzięcia, kara w wysokości 0,5% za każdy dzień zwłoki, sprawia wrażenie bardzo wysokiej, zwłaszcza w kontekście nieprzewidywalnej sytuacji międzynarodowej związanej z produkcją i dostępnością komponentów koniecznych do wykonania zakresu umowy, tj. stal, miedź, półprzewodniki oraz obserwowanych aktualnie opóźnień, które wg prognoz przeciągną się na rok 2022. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej w przypadku nieterminowego wykonania przedmiotu umowy z 0,5% na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki?

Zamawiający ustala wysokość kary umownej w wysokości **0,3%** wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki.

11. Biorąc pod uwagę, że całe dostępne, użyteczne ciepło z agregatu kogeneracyjnego skierowane zostanie do agregatu absorpcyjnego na potrzeby produkcji chłodu, to czy

Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z chłodnicy rezerwowej korpusu silnika tzw. chłodnicy HT, gdyż jej rolę może w zupełności pełnić wieża chłodnicza, towarzysząca agregatowi absorpcyjnemu, zdolna rozproszyć od 1700 do 1850kW, czyli całkowitą ilość ciepła dostarczonego do przemiany i ciepła odpadowego z procesu wytwarzania wody lodowej.

Zamawiający **dopuszcza rezygnację** z chłodnicy rezerwowej, przy zachowaniu pełnej funkcjonalności układu, którą Wykonawca gwarantuje.